

Photo by [Shane Rounce](#) on [Unsplash](#)

GLOCAL MESH LAC

| **Introducción** | **Contexto** | **Objetivo y Estrategia** |

| **Actividades** | **Ficha** | **Recomendaciones** |

| **Glosario** | **Materiales** | **Experiencias** |

Introducción

Este documento fue elaborado a partir del proyecto Glocal Mesh LAC (GML) apoyado por el programa Líderes 2.0 de LACNIC. GML fue impulsado desde JAAKLAC iniciativa, un proyecto de Soledad Magnone (she/her/ella), socióloga uruguaya enfocada hace más de 10 años en las intersecciones entre educación, tecnologías digitales y derechos humanos.

JAAKLAC iniciativa tiene como objetivo ampliar la participación en la gobernanza de políticas de internet, digitales y de datos, con un especial foco en niñxs, adolescentes, jóvenes y educadorxs de Latinoamérica y el Caribe (LAC). La iniciativa lleva adelante diversas actividades que contribuyan a la implementación de políticas para una educación digital crítica para todxs.

Contexto del proyecto

GML tiene un enfoque particular. Busca dar mayor centralidad a la dimensión educativa de las “brechas digitales” que generalmente ha permanecido insuficientemente atendida, en LAC y otras del mundo, y que es clave para el desarrollo de una ciudadanía global en la era digital (Van Dijk, 2017; Warschauer, 2002). Para alcanzar que más personas participen activamente del desarrollo y la toma de decisiones de un ecosistema digital para el bien común, GML se basa en los derechos humanos. Finalmente, tiene la particularidad de buscar co crear en educación digital junto con educadorxs, juventudes, tecnólogxs, investigadorxs y activistas de LAC.

El contexto en torno al COVID19 evidenció la magnitud con que las tecnologías digitales e internet son causa y efecto de las desigualdades sociales, y planteó en el centro de la agenda global la necesidad de revisar las estrategias implementadas para cerrar “brechas digitales”. Estas afectan en el mundo principalmente a mujeres, comunidades rurales, indígenas y afro (World Wide Web, 2020). Esta situación se traduce en un acceso nulo o de baja calidad a internet, a dispositivos digitales y a una educación digital, limitando las posibilidades de desarrollo humano pleno (OCDE – CAF – CEPAL – CE, 2020).

La relevancia de la dimensión educativa de las “brechas digitales” radica en esta refiere al proceso de apropiación de las tecnologías digitales por parte de individuos. Soluciones que favorezcan este proceso han permanecido rezagadas en comparación con la rapidez con que sociedades han pasado a interaccionar en diferentes ámbitos con el ecosistema digital (Van Dijk, 2017). Este abarca a internet, aplicaciones, redes sociales, dispositivos de hardware (como celulares, laptops, electrodomésticos, etc), software y las intercomunicaciones entre estos. Este ecosistema ha facilitado la casi completa digitalización la experiencia humana abarcando el empleo, educación, salud, recreación, socialización, entre otros, y generando cada vez más intensamente datos acerca de nuestras vidas.

Sin embargo, las políticas educativas no han abordado debidamente esta creciente

“dataficación” de individuos y sociedades. Es común que estos temas no se encuentren en las currículas, para estudiantes y docentes, desde el sistema básico al superior. Reparar este déficit implica promover, a través de diferentes disciplinas, temas vinculados al funcionamiento de internet, tecnologías digitales, el manejo de datos y los debates sobre las implicancias de estas en las sociedades y el medioambiente. Estas temáticas han relegado a disciplinas como Ciencia, Tecnología, Ingeniería o Matemáticas (en inglés STEM) desde donde comúnmente se imparten de manera descontextualizada (Buckingham, 2015).

Implementar formalmente políticas y prácticas en “educación digital” (Bayne & Ross, 2011) es fundamental para garantizar que la gobernanza del ecosistema digital sea democrática y orientada hacia el bien común. La educación digital implica aprender y enseñar utilizando el ecosistema digital, pero también desarrollar una mejor comprensión acerca de su funcionamiento. Esto habilitaría a mitigar los impactos negativos del ecosistema digital al expandir la diversidad de personas y disciplinas desarrollando y tomando decisiones sobre este (Buckingham, 2015; Emejulu & McGregor, 2019).

Finalmente, se plantea la necesidad de una educación digital basada en derechos humanos para una mejor comprensión de las implicancias del ecosistema digital en el desarrollo social y democracias. Si bien se han planteado marcos regulatorios específicos aplicados al ecosistema digital, estos deben estar alineados con los tratados internacionales ampliamente reconocidos como la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (ONU). En el caso de las brechas digitales, el acceso a internet ha sido directamente vinculado a la libertad de expresión, pero también con el fomento de una amplia gama de otros derechos humanos por parte de la ONU (UN GA, 2016).

Por otra parte, emergieron preocupaciones acerca del manejo de datos personales para la comercialización, automatización de procesos, vigilancia y modificación de la conducta de las personas, con lo cual se han destacado los derechos a la privacidad, seguridad y dignidad humana. Usos indebidos y abusos de este tipo han sido practicados por gobiernos e industria tecnológica, entre otros, reduciendo particularmente los derechos de grupos ya vulnerados (UN GA, 2019; Zuboff, 2019). En LAC, restricciones a derechos humanos en internet son cada vez más frecuentes mediante “apagones” de servicio, censura de contenidos en redes sociales y sitios web, y la monitoreo digital a activistas, periodistas y ciudadanxs (Derechos Digitales, 2020).

Siendo LAC la región con mayor inequidad social en el mundo, varios sectores de su población, en general rurales e indígenas, no tienen acceso suficiente a servicios de telecomunicaciones. Para resolver esta problemática emergieron en los últimos años redes comunitarias en Argentina, México, Brasil y Colombia, entre otros (Baca, Belli et al, 2018). Cada una de estas experiencias de redes comunitarias cuenta una historia de emprendedurismo social, movilización de recursos y colaboración para lograr sobreponerse a desafíos, en casos incluso a nivel de legislaciones locales (R3D, 2020).

En este sentido, GML se centró en dar a conocer las redes de comunicación comunitarias, ya que estas son una alternativa para cerrar brechas de acceso a internet y una oportunidad para alcanzar una internet descentralizada, ajustada a los intereses y necesidades locales. En torno a este tema se abordó también la gobernanza de internet, derechos humanos, y las posibilidades y limitaciones para alinear ambos. Para esto se generaron espacios de encuentro entre activistas por los derechos humanos y la libertad en internet, educadorxs y jóvenes, para contribuir a la creación de actividades y materiales que amplifiquen el conocimiento sobre estos temas y debates actuales.

Objetivo y estrategia

En este contexto el proyecto GML se propuso **explorar prácticas de enseñanza y aprendizaje en el campo de la educación digital crítica basadas en derechos**. Estas actividades de “educación digital” implicaron el aprovechamiento de tecnologías digitales, pero por sobre todo estuvieron enfocadas en profundizar el conocimiento acerca de estos recursos y su relación con los derechos humanos entre lxs participantxs.

Para esto la **convocatoria** fue de manera abierta a personas de diferentes edades y países de LAC, especialmente para representantes de ONG e instituciones educativas trabajando con juventudes y menores de edad. Esto resultó en 28 participantes basadxs en Honduras, México, Ecuador, Bolivia, Paraguay y España, alcanzando un promedio de 7 personas por actividad. La participación estuvo compuesta ampliamente por educadorxs de Honduras y mujeres. Este último dato se tomó a partir de los nombres, ya que no se consultó por su identidad de género.

En el caso de GML, los **temas** centrales fueron:

- El funcionamiento técnico, gobernanza de internet y sus espacios para jóvenes.
- Brechas digitales y educación digital.
- Alternativas de redes comunitarias para conectarse
- Derechos humanos, neutralidad, vigilancia y privacidad en la red.

Durante enero y febrero del 2021 se realizaron diferentes tipos de **actividades en línea**. Las instancias sincrónicas se dividieron en: (1) “**Webinarios**”, co facilitados por organizaciones y profesionales especializadxs en los distintos temas a cubrir. Duraron una hora y media y al finalizar cada uno se plantearon breves consignas de trabajo. (2) En las “**Mingas**” se repasaron los temas abordados y se conversó sobre las consignas planteadas en los Webinarios. Estos espacios se utilizaron para valorar la experiencia y hacer ajustes a sus actividades.

En el correr de las actividades sincrónicas se fue progresando en la realización de las **consignas de trabajo** para lo cual se elaboró una **Ficha**. El objetivo de esta fue que lxs participantes sistematicen sus reflexiones a partir de las actividades apoyadxs por preguntas prácticas. La Ficha se pensó también como una posibilidad para que lxs participantes

interesadxs progresen en lo que podría ser un primer proyecto para la implementación de una red comunitaria. Así, las consignas promovieron la búsqueda de información sobre brechas digitales a partir de datos oficiales y realizando entrevistas. También la identificación de las etapas, socixs estratégicos, recursos y derechos humanos a promover, entre otros, al llevar adelante un proyecto de redes comunitarias.

La participación de **organizaciones y profesionales invitadxs** fue clave para explorar formatos de co creación de manera de incluir diferentes puntos de vista sobre las temáticas. Si bien se plantearon temas marco para los webinarios, cada organización y profesionales invitadxs presentaron una impronta que le dio dinamismo y diversidad de enfoques al proyecto. Así fue que se sumaron Sylvain Mignot de [Totem Project](#), Eileen Cejas y Juan Pájaro Velázquez del [Youth Observatory](#), Karla Velasco Ramos de [Redes A.C.](#), el Ing. en Telecomunicaciones y consultor en operación de servicios tecnológicos de Uruguay [Hernán Susunday](#), e Iván Martínez de [R3D](#).

Para compartir recursos y noticias **fuera de las actividades sincrónicas** y que lxs participantes conozcan tecnologías basadas en el **código abierto y cifrado de datos**, se creó un **grupo en Signal**. Con este mismo objetivo se descargaron y compartieron materiales en pdf a través de una carpeta en **CryptPad**. Para presentar diferentes opciones de tecnologías digitales para la colaboración, se sistematizaron los contenidos y recursos de GML en este **Documento de Google**.

Actividades

El plan fue modificado en el correr del proyecto, tomando ideas de los materiales compartidos por las organizaciones invitadas y las valoraciones e intereses que quienes participaron fueron compartiendo en el transcurso de las actividades.

A continuación se detallan los temas, invitadxs y actividades realizadas:

Lanzamiento del proyecto

Para acercarnos y comenzar a generar un espacio de confianza, hicimos una primera actividad centrada en presentarse y conversar sobre el plan de actividades y enfoque participativo del proyecto. Invitamos a que lxs diferentes participantes a extender la convocatoria entre sus comunidades.

Webinario 1: ¿Cómo funciona Internet?

Tema: Introducción al funcionamiento técnico e infraestructura de internet. Conocer qué son los metadatos y quienes tienen acceso a nuestra información.

Invitadx: Sylvain Mignot explicando estos temas y compartiendo los cursos abiertos de [Totem project](#).

Consignas:

Mirar el video: [RedPa Todos \(2018\) Sobre la gobernanza de Internet. Youtube](#).

Leer: [UNESCO \(s/d\) Gobernanza de Internet. Web oficial](#)

Realizar el curso: [Exploremos Internet de Totem project](#).

Webinario 2: ¿Somos todxs Ciudadanxs Digitales?

Tema: Qué son las brechas digitales, cómo afectan a las diferentes comunidades y personas y la importancia de la educación digital crítica para cerrarlas. Introducción a cómo funciona la gobernanza de internet y sus espacios de participación ciudadana.

Invitadx: Eileen Cejas y Juan Pájaro Velásquez del [Youth Observatory](#) explicando estos temas y compartiendo las oportunidades de participación para jóvenes de Latinoamérica ([Link a su exposición](#)).

Consignas:

Buscar datos de acceso a internet en su comunidad y/o país. Entrevistar a una o más personas de su comunidad para conocer sus experiencias en internet durante contexto COVID19.

Responder preguntas como ¿De qué manera puede cambiar la experiencia en internet al conectarse desde diferentes dispositivos (celulares o computadoras)? ¿Qué actividades se pudieron continuar realizando gracias a internet desde que comenzó el contexto COVID19? ¿Qué hicieron/hiciste para sobreponer problemas con internet o dispositivos?

[Datos ITU](#)

[Informe CEPAL](#)

1er Minga

Explicamos qué son las Mingas y cómo se diferencian de los Webinarios. Repasamos conceptos de los Webinarios pasados y conversamos sobre cómo afectan las brechas digitales a las diferentes comunidades de lxs participantes. Conversamos ideas para adaptar el proyecto a diferentes formatos para que más personas conozcan estos temas.

Webinario 3: Mesh networks y otras alternativas para conectarse.

Tema: Introducción a tecnologías de conexión comunitarias como las Mesh (Malla) y a las bases para armar una red propia. Presentación de casos de ejemplo de redes de comunicación comunitaria con distintos propósitos.

Invitadx: Karla Velasco Ramos de [REDES A.C.](#) conversó sobre diferentes experiencias de redes de comunicación comunitarias rurales e indígenas en México y aspectos técnicos para la creación de un servidor y red de conexión propia.

Consignas:

Plantear 1 o 2 ideas para solucionar un problema local basado en mesh networks.

Dibujar, escribir una historia, tomar/buscar fotos que representen tu comunidad. Pensar los problemas a solucionar imaginándote qué soñás para tu comunidad.

Pensar cómo podría una red comunitaria ayudar a solucionar ese problema?

Comenzar a completar la Ficha Glocal Mesh LAC.

2a Minga

Repasamos los conceptos del webinar anterior. Conversamos sobre nuestras comunidades, qué las caracteriza y qué soñamos para estas. Pensamos de qué manera un proyecto de redes comunitarias podría ayudar a materializar estas ideas, por ejemplo ante la suspensión de clases presenciales y el creciente desempleo en el contexto del COVID19.

Webinario 4: Iniciativas comunitarias mesh globales.

Tema: Profundizamos sobre las diferentes opciones técnicas para la instalación de redes de comunicación comunitarias, con salida o no a internet, utilizadas en contextos urbanos y rurales en Latinoamérica y otras regiones.

Invitadx: Hernán Susunday Ingeniero en Telecomunicaciones y consultor en operación de servicios tecnológicos de Uruguay compartió su conocimiento sobre tecnologías mesh a partir de su trabajo en Plan Ceibal en Uruguay y conversamos sobre las posibilidades y limitaciones de diferentes alternativas.

Consignas:

Listar recursos (de infraestructura y humanos) necesarios para llevar adelante la red comunitaria que resuelva la problemática seleccionada. Ordenarlos de acuerdo a cuán prioritarios son, incluir los costos estimados y lxs posibles socixs estratégicos que podrían brindarlos/financiarlos.

Pensar y tomar nota de cuáles serían las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas (FODA) del proyecto pensado.

3er. Minga

Repasamos los conceptos del webinar anterior. Conversamos acerca de cuáles serían las FODA del proyecto en el caso de implementar una red de comunicación comunitaria en las distintas localidades de lxs participantes. Revisamos los pasos a seguir recomendados en los materiales de Redes A.C. y Altermundi. Imaginamos ejemplos concretos sobre qué acciones implicarían estos pasos en el caso de que participantes decidan impulsar un proyecto de red comunitaria a partir de Glocal Mesh LAC.

Webinario 5: Ejercicios para fortalecernos en Internet.

Tema: Hablamos sobre derechos humanos (DDHH) en el ecosistema digital, especialmente sobre el acceso a la información, la neutralidad de la red, libertad de expresión, privacidad y seguridad.

Invitadx: Iván Martínez de [R3D](#) explicó que no existen diferencias entre derechos humanos y digitales. Se enfocó en temas como la neutralidad de la red, qué información se releva y cómo se utiliza en prácticas de la vigilancia en internet en México y otros países de la región y qué estrategias se deben implementar para mitigar esta situación.

Consignas:

Identificar qué DDHH atiende el proyecto de red comunitaria diseñado y que grupos de la comunidad se beneficiarían especialmente de este.

Resumir el proyecto en un artículo de blog, podcast, video u otro material digital.

4ta Minga

Cierre del proyecto.

Conversamos sobre los principales aprendizajes a partir del proyecto y pensamos ideas para que más personas utilicen los recursos de esta experiencia. Compartimos una encuesta anónima también para sistematizar las valoraciones de lxs participantes.

Ficha

Descripción: Esta es una tabla para ir completando aprendizajes y reflexiones de Glocal Mesh LAC. Se puede ir completando a partir de las consignas u otras actividades que hayas realizado.

No es obligatorio completar todos los campos y tampoco que compartas este documento para recibir el certificado de Glocal Mesh LAC. Completar esta ficha ayuda a pensar sobre los aprendizajes y luego compartirlos finalizado Glocal Mesh LAC.

<p>a. ¿A quienes afectan las brechas digitales en tu localidad, ciudad o país? Incluye los datos que encuentres, cuál es la fecha y la fuente. ¿Qué sectores de la población no tienen acceso a internet? ¿A través de qué dispositivo se conectan a internet los diferentes grupos de la población? ¿A qué información no pudiste encontrar/acceder?</p>
<p>b. ¿De qué manera las personas pueden tener diferentes experiencias utilizando internet durante el contexto COVID19? ¿En qué medida puede cambiar la experiencia al conectarse desde diferentes dispositivos? ¿Qué actividades se pudieron/pudiste realizar por internet desde que comenzó el contexto COVID19? ¿Qué hicieron/hiciste para sobreponer problemas con internet o dispositivos?</p>
<p>c. Plantear 1 o 2 ideas para solucionar un problema local basado en mesh networks o redes comunitarias. Cómo podría la tecnología mesh solucionar ese problema? En base a los ejemplos que vimos en los webinarios. Qué problema(s) de tu localidad se te ocurre que se podría solucionar implementando una red comunitaria. Escribe el problema y explica brevemente de qué manera la red podría solucionarlo.</p>
<p>d. Recursos necesarios y socixs estratégicxs implementar tu red</p>

<p>comunitaria. Escribe una lista lo más amplia posible, luego ordenala de acuerdo a cuáles son los recursos más prioritarios. Incluye qué socios estratégicos podrían apoyarte para conseguirlos y los costos.</p>
<p>e. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) de tu proyecto. Cuáles son los recursos, factores o características que pueden ayudar u obstaculizar la realización de tu proyecto. Las “Fortalezas” y “Debilidades” son internas de tu equipo u organización y podrías, en cierta medida, modificarlas. Las “Oportunidades” y “Amenazas” son externas, se refieren al contexto donde implementas el proyecto y no tienes grandes posibilidades de modificarlas.</p>
<p>f. Identifica qué DDHH atiende tu solución basada en mesh networks o red comunitaria ¿Quiénes se beneficiarían más al realizar un proyecto así?</p>
<p>g. Cuáles serían los pasos a seguir para materializar este proyecto en tu comunidad. Lista las actividades y luego ordénalas por etapas, puedes incluir meses o semanas estimadas que tomaría llevar cada una a cabo.</p>
<p>h. Otros aprendizajes a partir de Glocal Mesh LAC</p>

Recomendaciones replicar esta experiencia

Esta sección fue elaborada en base a las notas tomadas en cada actividad sincrónica, sistematizando la experiencia vivida de quien coordinó el proyecto y los aportes de lxs participantes. Tiene como objetivo orientar a quienes estén interesadxs en replicar o tomar insumos para realizar actividades basadas en GML.

A continuación se listan algunas de las principales recomendaciones para las etapas de convocatoria, implementación y valoración de la experiencia:

Convocatoria:

Diversidad: Para poder discutir estos temas desde diferentes experiencias vividas y puntos de vista se recomienda que los grupos sean diversos, por ejemplo en cuanto a edades, género, profesiones y países o localidades de residencia. De manera de poder facilitar las discusiones y promover interacciones entre todxs lxs participantes se recomienda que las instancias sincrónicas no superen las 25 personas.

Convocatoria: Se recomienda buscar estrategias de comunicación que presenten estos temas de manera más atractiva para un público no necesariamente familiarizado con estos temas. Para hacer ajustes en este sentido se pueden realizar instancias individuales o grupales donde presentar las actividades. También se puede evitar utilizar referencias términos técnicos, en inglés o vinculados a tecnología en particular, como en este caso con las “Mesh”, ya que las opciones tecnológicas y temas abarcados exceden a estas.

Menores de edad: Para favorecer su participación, sobre todo de edades más jóvenes, una posibilidad es convocar directamente a ONG trabajando con estos grupos o educadorxs para que incluyan las actividades dentro de su plan de trabajo. Si bien inicialmente no se estableció una edad límite para que niñxs participen, las actividades podrían ser más accesibles para personas por encima de los 15 años de edad.

Actividades

Número de actividades: Se recomienda realizar menos actividades sincrónicas de las planteadas originalmente en GML. Una propuesta podría ser realizar 3 webinarios donde se introduzcan los temas y se aborden aprendizajes en base a algunas de las consignas. En base a esa experiencia, podría realizarse otra serie de actividades en las que profundizar, por ejemplo, sobre el diseño e implementación de redes comunitarias.

Localización: Para adaptar GML de la mejor manera a los diferentes contextos se aconseja realizar un relevamiento entre lxs participantes, ya sea a través de un formulario o en las instancias de presentación del proyecto. Esto posibilitará ajustar los temas a abordar en función de los intereses y diseñar las actividades de acuerdo a la infraestructura tecnológica

que lxs participantes dispongan.

Inclusión: Es importante considerar la disponibilidad y tipo de tecnologías desde las cuales lxs participantes se conectarán para que ningunx se sienta excluido. Por ejemplo, al conectarse exclusivamente desde teléfonos celulares puede dificultar chatear y moverse entre otras aplicaciones o enlaces. También proponer actividades utilizando la cámara si la calidad de la conexión a internet no lo habilita en todos los casos.

Valorar y compartir

Dinámica: Para poder identificar qué actividades o temáticas “funcionan” entre quienes participan es importante relevar información en las diferentes etapas del proyecto, no solamente al cierre. Para esto se recomienda animar a lxs participantes y personas con diferentes responsabilidades en el proyecto a que compartan sus experiencias e impresiones, reconociendo su rol activo en el proyecto. Para que estxs lo hagan de manera más “cómoda” también se pueden utilizar formularios donde no se identifique a quienes responden.

Sistematizando: Esto ayuda a analizar la información y visualizar los diferentes aspectos que facilitaron o limitaron la experiencia de manera más clara. Es importante considerar que los datos a relevar estén directamente alineados con los objetivos del proyecto. Esto es fundamental a la hora de consultar datos personales de lxs participantes que puedan ser “sensibles” (por ejemplo género, opiniones políticas o nivel socioeconómico).

Compartiendo: Siendo la mejor forma de continuar ampliando el proyecto para que más personas conozcan estos temas y desarrollar sus posibles prácticas educativas. Al compartir tus experiencias es importante incluir de qué manera se adaptaron las actividades y las reflexiones sobre su contexto, fortalezas y debilidades. En caso de utilizar imágenes o citas quienes participaron es imprescindible contar con su consentimiento.

Glosario

Internet

Sistema global de redes informáticas interconectadas que utilizan protocolos para enlazar dispositivos que les permiten recibir o transmitir información.

Fuente: Totem project. Curso “Exploremos Internet”

Metadatos

Datos que describen otros datos. Por ejemplo, si los datos son el contenido de su correo

electrónico, los metadatos son la identidad del remitente y el destinatario, las direcciones de correo electrónico, la hora y el lugar en que se envió, etc. Los metadatos pueden ser mucho más reveladores que los datos, especialmente cuando se recopilan en grandes cantidades.

Fuente: [Totem project. Curso “Exploreemos Internet”](#)

Servidor

Computadora que provee servicios. Una web, por ejemplo, está alojada en un servidor.

Fuente: [Totem project. Curso “Exploreemos Internet”](#)

Wifi/Router

O router inalámbrico, es un dispositivo que se utiliza para proporcionar acceso a Internet o a una red de equipos privada.

Fuente: [Totem project. Curso “Exploreemos Internet”](#)

Gobernanza de Internet

La gobernanza de Internet es el desarrollo y la aplicación por parte de los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil, en sus respectivos papeles, de principios compartidos normas, reglas, procedimientos de toma de decisiones y programas que dan forma a la evolución y uso de Internet.

Fuente: [WGIG WSIS Túnez 2005](#)

Foro de Gobernanza de Internet (IGF en inglés)

El Foro de Gobernanza de Internet (IGF) sirve para unir a la gente de diferentes grupos de interés como iguales, en los debates sobre cuestiones de política pública relacionadas con Internet. Aunque no existe una solución negociada, el IGF informa e inspira a los que tienen poder de toma de decisiones, tanto en el sector público como privado. En su reunión anual los delegados discuten, intercambiar información y compartir las buenas prácticas entre sí. El IGF facilita una comprensión común de cómo maximizar las oportunidades de Internet, los riesgos y desafíos que surgen en diferentes sentidos.

Fuente: [IGF](#)

LACIGF

En 2008 nació como iniciativa de LACNIC, NUPEF y APC como reunión regional preparatoria de LAC como un espacio para identificar los temas prioritarios y relevantes para la región que debieran ser considerados en las discusiones llevadas a cabo en el IGF global. La idea es que el espacio de encuentro regional para el diálogo político multisectorial donde actores de gobiernos, sector privado, comunidad técnica, academia y organizaciones de la sociedad civil presentan y discuten sus perspectivas.

Fuente: [LACIGF](#)

LACTLD

Es la organización regional que representa los intereses y promueve el desarrollo de los ccTLD de América Latina y el Caribe. Es una asociación sin fines de lucro creada el 20 de agosto de 1998 en Buenos Aires en el marco de las reuniones de la IFWP (International Forum on White Paper) que llevaron a la creación de la ICANN. LACTLD fue formalizada en 2002, es parte de la comunidad técnica

Fuente: [LACTLD](#)

MIGLAC

Plataforma donde se mantiene la información accesible y actualizada acerca de las distintas iniciativas Nacionales y Regionales del IGF (NRI) en la región de América Latina (LAC). Asimismo, procura brindar información sobre la evolución y el estado de la agenda de la gobernanza de internet en distintos países.

Fuente: [MIGLAC](#)

Youth IGF

Dentro de los grupos temáticos del IGF y otros espacios de gobernanza de internet están los dedicados a juventudes. Entre los principales están el Youth Coalition on Internet Governance (YCIG), Youth Observatory y Youth IGF Movement. Asimismo, el IGF tiene un programa dedicado a personas entre 18 y 30 años de edad para que participen como embajadores para el ("[IGF Youth Ambassadors](#)"). Las iniciativas de jóvenes son reconocidas por el IGF bajo el formato de "[NRI](#)" a nivel nacional, subregional y regional del mundo.

En LAC se destacan el [YouthLACIGF](#) a nivel regional y las iniciativas nacionales de [Youth](#)

IGF Argentina, Youth IGF Nicaragua, Youth IGF Perú y Youth Brasil (este último organizado por CGI.br).

Fuente: Internet Governance Forum

Educación Digital Crítica

Educación enfocada en utilizar y comprender el funcionamiento de tecnologías digitales (internet, hardware, software, medios de información, datos e interconexiones entre estos). Abarca los conocimientos, valores y habilidades que las personas deben adquirir para aprovechar las oportunidades asociadas al ecosistema digital, desarrollar alternativas y participar en la gobernanza de políticas digitales para el bien común.

Fuente: JAAKLAC iniciativa

Brechas Digitales

Son

las diferencias entre individuos, grupos o comunidades en el aprovechamiento del ecosistema digital. Son dinámicas, vinculadas a los desarrollos digitales y cómo estos son apropiados en sociedad. Si bien es una condición necesaria acceder a los dispositivos digitales, la brecha representa los diferentes niveles de conocimiento, dominio y valores para lo cual la educación digital es clave.

Fuente: JAAKLAC iniciativa

Ciudadanía Digital

Resulta un esfuerzo conjunto de un sistema que incluye al Estado, la academia, las empresas, la sociedad civil organizada, así como a cada uno de los que formamos parte de la sociedad desde los distintos roles que ocupamos. Incluye temas como tiempo en pantalla, espíritu crítico, noticias falsas, convivencia, reglas de uso de dispositivos, seguridad, confianza e intimidad, reflexión sobre los términos y condiciones que se exigen para el uso de las aplicaciones y principales líneas a desarrollar en la educación.

Fuente: Presidencia de la República de Uruguay. AGESIC

Redes Malla (Mesh Network)

Una

red en malla es una topología de red en la que cada nodo está conectado a todos los nodos. De esta manera es posible llevar los mensajes de un nodo a otro por distintos caminos. Si la red de malla está completamente conectada, no puede existir absolutamente ninguna interrupción

en las comunicaciones. Cada servidor tiene sus propias conexiones con todos los demás servidores.

Fuente: [Wikipedia](#)

Redes Comunitarias

Las redes inalámbricas son redes de comunicaciones diseñadas, construidas e implementadas por un grupo local de personas que tienen como objetivo conectar, comunicar y mejorar la calidad de vida de su comunidad; disminuyendo la brecha digital, fortaleciendo la inclusión social y logrando el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Implica la participación activa de personas diversas de una comunidad

- La comunidad es la propietaria de la infraestructura de la red inalámbrica local implementada en su territorio
- La comunidad es quien define los mecanismos de gobernanza y sostenibilidad de su red inalámbrica local
- La red inalámbrica es construida para el beneficio de toda la comunidad y no tiene fines lucrativos
- Los ingresos que generen la red inalámbrica local son reinvertidos y utilizados para su sostenibilidad, mejora e innovación; además para la capacitación de las personas que la manejan.

Fuente: [REDNIC. Colnodo](#)

Derechos Humanos

La Declaración Universal de los Derechos Humanos fue redactada en 1948 y representa un momento histórico para la humanidad. Establece que todas las personas tienen derechos y libertades fundamentales sin distinción de su raza, género, nacionalidad, religión o cualquier otra condición. A través de esta Declaración, los gobiernos se comprometieron a establecer acciones para promover y proteger los derechos, de individuos y grupos, que abarcan aspectos sociales, políticos, económicos y culturales de la vida humana. Por ejemplo, la Declaración incluye el derecho a la vida, la libertad de expresión, la educación y el trabajo, entre muchos otros.

Fuente: [Organización de las Naciones Unidas](#)

Derecho al acceso a Internet

En 2011 el Relator Especial Relator Especial sobre la promoción y la protección del derecho a la libertad de opinión y expresión de la Organización de las Naciones Unidas, Frank La Rue, planteó la relevancia de reconocer el acceso a Internet como un derecho humano básico. La Rue señaló que el acceso a Internet estaba directamente relacionado con la libertad de expresión, pero también condicionando la promoción de un amplio espectro de otros derechos humanos. Esto fue propuesto principalmente ante los frecuentes cortes de internet realizados por regímenes autoritarios en el norte de África y Medio Oriente buscando evitar la organización y difusión de las protestas masivas ocurriendo durante la llamada “Primavera Árabe”.

Fuente: [Asamblea General de las Naciones Unidas. A/HRC/17/27.](#)

Materiales

Altermundi

Altermundi. Diseño Libre. Guía para [LibreRouter](#).

Altermundi 2019 video (10') ["Mapeo colaborativo de una Red Libre y Comunitaria de Internet"](#) Youtube.

Altermundi Guía para la ["Planificación de una Red Libre y Comunitaria"](#)

Internet Society

Internet Society web [Introducción a la instalación de Redes Comunitarias](#)

Internet Society curso [Construyendo Redes Inalámbricas Comunitarias](#)

Internet Society curso [Introducción a la Operación de Redes](#)

Redes A.C.

Redes A.C. Guía sobre ["Y si repensamos las tecnologías para la comunicación?"](#)

Redes AC. ["Manual de Telefonía Celular Comunitaria Conectando al siguiente billón"](#)

Redes A.C. material didáctico [Diseño Participativo de una Intranet Comunitaria](#)

Redes A.C. material didáctico [Metodología Participativa para la Creación de Proyectos de Comunicación](#)

Agencia EFE 2019 video (2:30) ["La magia de la intranet conecta y educa comunidad marginada en Chiapas"](#). Youtube

DW 2019 video (25:49) [En defensa del derecho a la comunicación](#)

Rhizomática

Rhizomática (2017) [Manual de Telefonía Celular Comunitaria](#)

[Diferencias entre telefonía comunitaria y comercial](#)

TIC A.C.

TIC A.C. (2019) [Organigrama para una red de telefonía comunitaria](#)

TIC A.C. [Historias de la Telefonía Celular Comunitaria](#)

Totem project

Totem project curso [Exploremos Internet](#)

Totem project curso [Contraseñas Seguras](#)

Totem project curso [Cómo eludir la censura en Internet](#)

Totem project curso [Troles y Acosadores](#)

Totem project Gifs [Giphy](#)

Experiencias dentro y fuera de Latinoamérica:

Comunidades locales:

Link a web: [Altermundi](#) (Argentina)

Link a web: [Atalaya Sur](#) (Argentina)

Link a la web: [Colnodo](#) (Colombia)

Link a web: [Redes A.C.](#) (México)

Link a web: [Rhizomatica](#) (México)

Link a web: [TIC A.C.](#) (México)

Link a web: [Toronto Mesh](#) (Canada)

Link a web: [Guifi.net](#) (España)

Link a web: [Community Tech NY](#) (EEUU)

Link a web: [Detroit Community Technology Project](#) (EEUU)

Link a web: [B4RN](#) (Reino Unido)

Redes internacionales:

Link a web: GenderIT. [Mujeres en las redes comunitarias de América Latina: la historia de Belem.](#)

Link a web: [APC - Redes de Acceso Local](#)

Link a web: [ISOC - Redes Comunitarias](#)

Referencias

Baca C, Belli L, Huerta E & Velasco K (2018). Redes comunitarias en América Latina: desafíos, regulaciones y soluciones. *Extraído el*, 5.

Bayne S & Ross J (2011) 'Digital native' and 'digital immigrant' discourses. A critique. In: Land R and Bayne S (eds) *Digital difference: Perspectives on online learning*. Rotterdam: Sense, pp.159-169.

Buckingham D (2015) Defining digital literacy-What do young people need to know about digital media? *Nordic journal of digital literacy*, 10 (Jubileumsnummer), 21-35.

OCDE-CAF-CEPAL-CE (2020) Perspectivas económicas de América Latina 2020: Transformación digital para una mejor reconstrucción. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46029/3/LEO_2020perspectivas_es.pdf

Derechos Digitales (2020) Latin America in a Glimpse. Enero. Disponible en: <https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/glimpse-2019.pdf>

Díaz M (2019) Apagones de internet y censura en América Latina. Derechos Digitales. Disponible en: <https://www.derechosdigitales.org/13924/apagones-de-internet-y-censura-en-america-latina/>

Emejulu A & McGregor C (2019) Towards a radical digital citizenship in digital education. *Critical Studies in Education*, 60(1): 131-147.

R3D (2020) Telecomunicaciones indígenas comunitarias gana nuevo espectro para ofrecer servicios 4G. R3D, 4 de Diciembre. Disponible en: <https://r3d.mx/2020/12/04/telecomunicaciones-indigenas-comunitarias-gana-nuevo-espectro-para-ofrecer-servicios-4g/>

UN GA (2016) *The promotion, protection and enjoyment of human rights on the Internet*. Report for the Human Rights Council A/HRC/32/L.20, 27 de Junio. Disponible en: <https://digitallibrary.un.org/record/845728>.

UN GA (2019) *Report of the Special rapporteur on extreme poverty and human rights*. Report for the Human Rights Council 74th Session A/74/48037. Disponible en: https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Poverty/A_74_48037_AdvanceUneditedVersion.docx.

Van Dijk J A (2017) Digital divide: Impact of access. *The international encyclopedia of media effects* 1-11.

Warschauer M (2002) Reconceptualizing the digital divide. *First Monday* 7(7):1-12.

World Wide Web (2020) Derechos en línea de la mujer. Cerrar la brecha de genero para lograr un mundo más igualitario. Octubre 2020. Disponible en: <http://webfoundation.org/docs/2020/10/Executive-Summary-Spanish.pdf>

Zuboff S (2019) *Rendition from the Depths*. In: *The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power*. New York: PublicAffairs, pp.255-292.